



OKRESNÝ
ÚRAD
PREŠOV

odbor výstavby a bytovej politiky

Námestie mieru 3, 080 01 Prešov

Číslo: OU-PO-OVBP2-2019/6972/17876/ŠSS-ZV

V Prešove 14.02.2019

VEREJNÁ VÝHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

OBEC ROŽKOVANY OKRESNÝ ÚRAD ROŽKOVANY	
Dátum:	18. 2. 2019
Číslo záznamu:	003
Číslo spisu:	RO-2019/154-OW
Prílohy:	Výbavuje: FOT. ROŽKOVANY, PK5

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy, príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania spoločnosti HUAWEI TECHNOLOGIES (Slovak), s.r.o., so sídlom Alejová 2, 040 01 Košice (ďalej len odvolateľ), preskúmal rozhodnutie obce Rožkovany č. RO-2018/177/115-SÚ/Mj zo dňa 19.11.2018 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **zrušuje** rozhodnutie obce Rožkovany č. RO-2018/177/115-SÚ/Mj zo dňa 19.11.2018 a vec vracia správnemu orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Obec Rožkovany, ako príslušný stavebný úrad, vydala dňa 19.11.2018 podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona rozhodnutie č. RO-2018/177/115-SÚ/Mj, ktorým zastavila územné konanie o umiestnení stavby: „INS FTTH PO Rožkovany“ na pozemkoch parc. č. KN-E 1110, 480/334, KN-C 973/1, KN-E 1506/3, KN-C 972/5, 640/2, KN-E 1506/1, KN-C 244/12, 963/8, 246/7, 643/8, 643/9, 643/2, 642/6, KN-E 479/225, KN-C 409/6, 962/5, 420/4, 420/5, 421/3, KN-E 1112/5, 1505, 1098, KN-C 440/8, 439/5, 942/5, KN-E 1130, 1105, 5/24, 1104, 1102, 1628/1, 1106, 490/156, 1127/2, KN-C 582/32, 582/34, KN-E 490/201, 5/22, 1116/13, KN-C 203/1, 203/3 v k.ú. Rožkovany, pre navrhovateľa spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava v zastúpení spoločnosti HUAWEI TECHNOLOGIES (Slovak), s.r.o., so sídlom Alejová 2, 040 01 Košice.

Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote v zmysle § 54 ods. 1, 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len správny poriadok) odvolanie odvolateľ, v ktorom uvádza, že v odôvodnení napadnutého rozhodnutia sú citované dotknuté orgány, od ktorých však vyjadrenia boli doložené, no neboli zo strany stavebného úradu akceptované fotokópie. Ďalej uvádza, že podal žiadosť

o predĺženie lehoty o doplnenie požadovaných podkladov, ktorú stavebný úrad však neakceptoval, resp. na ňu nereagoval. Odvolateľ podotýka, že nakoľko je zrejmé, že medzi ním a stavebným úradom išlo o nedostatočnú vzájomnú komunikáciu, navrhuje predmetné rozhodnutie zrušiť a určiť nový termín doloženia požadovaných dokumentov tak, ako to bolo napísané v predmetnom rozhodnutí a vzhľadom na sviatočné a dovolenkové obdobie navrhuje tento termín ustanoviť na 31.01.2019.

Stavebný úrad v súlade s § 56 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a určil im lehotu na vyjadrenie do 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K odvolaniu sa nikto nevyjadril.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom listom č. RO-2018/430-OcÚ/315-SOcÚ/Mj zo dňa 09.01.2019 odvolaciemu orgánu v súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu v súlade s ustanovením § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho so všeobecne záväznými právnymi predpismi v tejto veci aplikovateľnými, ako aj dôvodmi odvolateľa a zistil nasledovný stav prerokovanej veci:

Navrhovateľ spoločnosť Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava v zastúpení spoločnosti HUAWEI TECHNOLOGIES (Slovak), s.r.o., so sídlom Alejová 2, 040 01 Košice (ďalej len navrhovateľ), podal dňa 20.04.2018 na obec Rožkovany návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „INS FTTH PO Rožkovany“ na pozemkoch parc. č. KN-E 1110, 480/334, KN-C 973/1, KN-E 1506/3, KN-C 972/5, 640/2, KN-E 1506/1, KN-C 244/12, 963/8, 246/7, 643/8, 643/9, 643/2, 642/6, KN-E 479/225, KN-C 409/6, 962/5, 420/4, 420/5, 421/3, KN-E 1112/5, 1505, 1098, KN-C 440/8, 439/5, 942/5, KN-E 1130, 1105, 5/24, 1104, 1102, 1628/1, 1106, 490/156, 1127/2, KN-C 582/32, 582/34, KN-E 490/201, 5/22, 1116/13, KN-C 203/1, 203/3 v k.ú. Rožkovany.

Navrhovateľ k návrhu predložil projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie.

Stavebný úrad oznámením č. RO-2018/177/115-SÚ/Mj zo dňa 17.05.2018 oznámil v súlade s § 36 stavebného zákona účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania o umiestnení stavby: „INS FTTH PO Rožkovany“ na pozemkoch parc. č. KN-E 1110, 480/334, KN-C 973/1, KN-E 1506/3, KN-C 972/5, 640/2, KN-E 1506/1, KN-C 244/12, 963/8, 246/7, 643/8, 643/9, 643/2, 642/6, KN-E 479/225, KN-C 409/6, 962/5, 420/4, 420/5, 421/3, KN-E 1112/5, 1505, 1098, KN-C 440/8, 439/5, 942/5, KN-E 1130, 1105, 5/24, 1104, 1102, 1628/1, 1106, 490/156, 1127/2, KN-C 582/32, 582/34, KN-E 490/201, 5/22, 1116/13, KN-C 203/1, 203/3 v k.ú. Rožkovany a súčasne nariadil na prerokovanie návrhu ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 14.06.2018. V oznámení upozornil, že účastníci územného konania môžu svoje námietky a pripomienky k návrhu uplatniť najneskôr na ústnom pojednávaní, inak sa na ne neprihliadne, na možnosť účastníkov konania dať sa zastupovať v konaní zástupcom na základe písomného splnomocnenia predloženého pred začiatkom ústneho pojednávania.

Z ústneho pojednávania zo dňa 14.06.2018 bol spísaná zápisnica, ktorého prílohou je prezenčná listina a samostatné záväzné vyjadrenia.

Zástupca ŽSR, OR Košice, úseku riadenia dopravy v záväznom vyjadrení uviedol, že keďže stavba bude prebiehať v ochrannom pásme dráhy, je nutné postupovať v zmysle zákona

č. 513/2009 Z. z., a teda požiadať o súhlasné stanovisko formou žiadosti na ŽSR, OR Košice, úsek riadenia dopravy, so sídlom Kasárenské nám. 11, 040 01 Košice.

starostka obce Rožkovany vo svojom záväznom vyjadrení uviedla, že obec Rožkovany nemá výhrady k vydaniu územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby pri dodržaní týchto podmienok:

1. Rešpektovať uznesenie OZ č. 271/2018/23.02.2018 o podzemnom uložení optického kábla, vrátane prípojk domácností.
2. Pred začatím prác požiadať obec o vydanie povolenia rozkopávky, resp. zvláštno užívanie miestnej komunikácie.
3. Práce realizovať v čo najkratšom čase, aby neboli obmedzovaní vlastníci súkromných nehnuteľností.
4. Požaduje zosúladiť využitie jednej ryhy pre uloženie optickej siete viacerými prevádzkovateľmi sietí.

Následne stavebný úrad výzvou č. RO-2018/177/115-SÚ/Mj zo dňa 02.07.2018 v súlade s § 35 stavebného zákona, vyzval navrhovateľa, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy doplnil svoj návrh o súhlasné vyjadrenia Slovenského pozemkového fondu Bratislava; VVS, a.s., Košice; OU ŽP ŠVS, ŠSOPaK, ŠSOH a SVP, š.p., PBaH Košice, ŽSR Bratislava, ŠDU Košice.

Stavebný úrad konanie rozhodnutím podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní prerušil s upozornením, že ak navrhovateľ v určenej lehote nedoplní svoj návrh o uvedené podklady, územné konanie podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona zastaví.

Stavebnému úradu bola dňa 18.09.2018 doručená od navrhovateľa žiadosť o predĺženie lehoty na doručenie podkladov do 30.10.2018, nakoľko mu chýbajú vyjadrenie od niektorých dotknutých orgánov.

K plánovanému zámeru umiestnenia predmetnej stavby sa v konaní vyjadrili tieto dotknuté orgány: Okresné riaditeľstvo policajného zboru v Prešove, Krajský dopravný inšpektorát, stanoviskom č. KRPZ-PO-KDI-43-073/2018 zo dňa 02.05.2018; Železnice SR, Bratislava, oblastné riaditeľstvo Košice, stanoviskom č. 3437/2018/SŽTS zo dňa 04.06.2018; MDVSR, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, záväzným stanoviskom č. 24125/2018/SŽDD/65248 zo dňa 23.08.2018 a Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, oddelenie požiarnej ochrany, vyjadrením č. ORHZ-PO1-581-005/2018 zo dňa 18.12.2018.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán, preskúmal v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolaním napadnuté rozhodnutie a spisový materiál týkajúci sa veci v celom rozsahu, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a zistil pochybenie stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia.

K postupu stavebného úradu a k námietkam v odvolaní uvádzame:

Podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona, ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo iného opatrenia v území (§ 32), najmä vplyvov na životné prostredie, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví.

Podľa § 140 stavebného zákona, ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku, výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Výrok je najdôležitejšou časťou rozhodnutia, pretože obsahuje rozhodnutie vo veci, ktorá musí byť jednoznačne špecifikovaná. Iba vo výroku rozhodnutia možno vysloviť vznik, zmenu alebo zánik individuálneho právneho vzťahu, ktorým sa zakladajú práva, určujú povinnosti, prípadne menia právne vzťahy. V tejto časti rozhodnutia sa tiež autoritatívne deklarujú určité právne stavy. Výrok musí byť formulovaný presne, určito, stručne a musí úplne vyjadrovať vyriešenie veci, ktorá je predmetom správneho konania. Z výroku musí byť predovšetkým zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania, na základe akého právneho predpisu a ktorého ustanovenia správny orgán rozhodoval.

Stavebný úrad vo výroku napadnutého rozhodnutia nesprávne uviedol, že zastavuje územné konanie podľa § 35 ods. 2 stavebného zákona, avšak nedoloženie stavebným úradom požadovaných podkladov, t.j. všetkých požadovaných vyjadrení dotknutých orgánov má za následok zastavenie územného konania v súlade s § 35 ods. 3 stavebného zákona.

Z uvedeného vyplýva, že nesprávnou aplikáciou právneho ustanovenia, na základe ktorého stavebný úrad rozhodol, vydal vecne nesprávne rozhodnutie.

Upozorňujeme stavebný úrad, že navrhovateľovi neoznámil na základe jeho žiadosti zo dňa 17.09.2018 o predĺženie lehoty na doručenie požadovaných podkladov do 30.10.2018, či mu predlžuje lehotu na doloženie požadovaných podkladov uvedených vo výzve RO-2018/177/115-SÚ/Mj zo dňa 02.07.2018.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa uvedeného ustanovenia správny orgán nie je pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale naopak zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie, a to i v prípade, ak je účastník konania nečinný, alebo sa nachádza v dôkaznej núdzi. To platí o každom konaní, v ktorom môže byť dotknutý verejný záujem, bez ohľadu na to, či bolo konanie začaté na návrh alebo z podnetu správneho orgánu.

Podľa § 126 ods. 1 stavebného zákona, ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi o ochrane zdravia ľudu, o utváraní a ochrane zdravých životných podmienok, vodách, o opatreniach na ochranu ovzdušia, o štátnej ochrane prírody, o požiarnej ochrane, o vplyvoch na životné prostredie, o pozemných komunikáciách, o civilnej ochrane, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a, ktorý uplatňuje požiadavky podľa osobitných predpisov.

Podľa 140a ods. 3 stavebného zákona, dotknuté orgány v konaniach podľa tohto zákona chránia záujmy uvedené v § 126 ods. 1 v rámci svojej pôsobnosti najmä tým, že majú právo nazerat' do spisov, podávať záväzné stanoviská podľa § 140b, zúčastňovať sa na ústnom

pojednávani a miestnej obhliadke a vykonávať so stavebným úradom spoločné úkony podľa tohto zákona.

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Podľa § 3 ods. 3 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, k návrhu na vydanie územného rozhodnutia sa prikladajú rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce.

Vplyv navrhovanej stavby na okolie sa posudzuje na základe vyjadrení dotknutých orgánov spolupôsobiacich v konaní, ktoré sa v konaní podľa stavebného zákona k predloženej projektovej dokumentácii vyjadrujú práve z uvedených hľadísk.

Upozorňujeme stavebný úrad, že v predložennom spisovom materiáli sa nenachádza stanovisko spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., Bratislava, ktorej postavenie podľa stavebného zákona je vo všeobecnosti upravené v ustanoveniach § 140a a § 140b stavebného zákona. Stanovisko dotknutého orgánu je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzné.

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona, územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou (§ 45 ods. 4), a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu sa uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi a podľa ods. 2 uvedeného ustanovenia, ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo iného opatrenia v území (§ 32), najmä vplyvov na životné prostredie, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví.

Podľa § 3 ods. 3 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, k návrhu na vydanie územného rozhodnutia sa prikladajú rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, posúdenia alebo iné opatrenia dotknutých orgánov štátnej správy a obce.

Podľa § 4 ods. 1 správneho poriadku, účastníci konania spolupracujú so správnymi orgánmi v priebehu celého konania.

Správny poriadok vychádza zo zásady spolupráce (súčinnosti) účastníkov konania, pretože ráta s ich intenzívnou aktívnou spoluúčasťou v rámci celého správneho konania. Aj keď túto zásadu treba chápať predovšetkým ako právo účastníkov konania neznamenať to, že by účastníci konania neboli na takúto aktívnu účasť správnym poriadkom zaviazaní. Sú totiž nositeľmi nielen zákonom ustanovených procesných práv, ale aj procesných povinností, nesplnenie ktorých by mohlo nepriaznivo ovplyvniť, prípadne aj úplne znemožniť priebeh a výsledok konania, v ktorom sa síce rozhoduje o ich práve a povinnosti, ale ktoré sa tiež týka verejného záujmu.

Z uvedeného vyplýva, že návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby s dokladmi a dokumentáciou predkladá navrhovateľ. Obsahové náležitosti a rozsah návrhu a dokumentácie bližšie vymedzuje vykonávací predpis, t.j. vyhláška MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a to v § 3. Stavebný úrad má možnosť navrhovateľa vyzvať na doplnenie údajov, alebo podkladov pre

rozhodnutie, pričom spravidla rozhodnutím podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku územné konanie preruší a poučí ho o právnych následkoch nesplnenia tejto povinnosti.

Navrhovateľ predložil na stavebný úrad návrh na vydanie územného rozhodnutia, ktorý nespĺňal náležitosti kvalifikovaného návrhu uvedené v § 3 ods. 3 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, preto ho stavebný úrad výzvou č. RO-2018/177/115-SÚ/Mj zo dňa 02.07.2018 vyzval, aby v lehote do 60 dní odo dňa doručenia výzvy svoj návrh doplnil o požadované podklady a rozhodnutím podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku územné konanie prerušil s tým, že navrhovateľa upozornil na právne následky neodstránenia nedostatkov podaného návrhu.

Nedoloženie stavebným úradom požadovaných podkladov, t.j. všetkých vyjadrení dotknutých orgánov malo za následok zastavenie územného konania. Pri opätovnom prejednávaní veci je povinnosťou navrhovateľa v priebehu celého konania spolupracovať v úzkej súčinnosti so stavebným úradom, v stanovených lehotách reagovať na jeho výzvy, na vlastné náklady si zabezpečiť potrebné doklady primerané vzhľadom k charakteru a účelu dodatočne povoľovanej stavby, ktoré mu vyplývajú zo stavebného zákona a vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona tak, aby neutrpel v konaní ujmu tým, že stavebný úrad v prípade nedoloženia požadovaných dokladov opätovne zastaví územné konanie.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Obec Rožkovany má schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu a to územný plán obce schválený obecným zastupiteľstvom uznesením č. 56/2013 zo dňa 31.01.2013, ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 1/2013. Podľa záväznej časti územného plánu ide o verejnoprospešnú stavbu uvedenú v kapitole I. Zoznam verejnoprospešných stavieb, vymedzenie plôch pre VPS ako stavby prípojných a optických káblov pre jednotlivé lokality v súbehu s trasami vedení NN siete v obci. Navrhovaná trasa je v súlade s trasou nakreslenou vo výkrese č. 4 Výkres technického vybavenia, energetiky, telekomunikácií a iných sietí.

Navrhovaná trasa líniovej stavby „INS FTTH PO Rožkovany“ optická sieť na pozemkoch v k.ú. Rožkovany je v súlade s územným plánom obce Rožkovany.

Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí. Konanie je potrebné viesť tak, aby posilňovalo dôveru občanov v správnosť rozhodovania, aby prijaté rozhodnutia boli presvedčivé a viedli občanov a organizácie k dobrovoľnému plneniu ich povinností.

Podľa § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť vydané v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti. Nakoľko predmetné rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a nebolo vydané v súlade so zákonom, došlo k porušeniu uvedeného právneho ustanovenia.

V novom prejednávani sa musí stavebný úrad vecou opätovne zaoberať, zistené nedostatky odstrániť a vydať rozhodnutie, ktoré zodpovedá zákonu a súvisiacim predpisom.

Vychádzajúc z takto zisteného stavu veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie nie je preskúmateľné príslušným súdom.



Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru
v zastúpení Ing. Božena Vargová
vedúca oddelenia štátnej stavebnej správy

Rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov „Úradná tabuľa“, na úradnej tabuli obce Rožkovany a na jeho webovom sídle, ak ho má zriadené.

Vyvesené dňa: 19. 2. 2019

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis:

Pečiatka, podpis:

Na vedomie

01. Slovak Telekom, a.s., Bratislava, Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
02. HUAWEI TECHNOLOGIES, s.r.o., Alejová 2, 040 01 Košice
03. Obec Rožkovany, Rožkovany 106, 082 71 Rožkovany
04. VVS, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice
05. SVP, š.p., PBaB, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
06. SPP - distribúcia, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 44/b, 825 19 Bratislava 26
07. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
08. Správa a údržba ciest PSK, Jesenná 14, 080 01 Prešov
09. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o ŽP (ŠVS), Nám. slobody 85, 083 01

Sabinov

10. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o ŽP (ŠSOPaK), Nám. slobody 85, 083 01 Sabinov

11. Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o ŽP (ŠSOH), Nám. slobody 85, 083 01 Sabinov

12. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Požiarnícka 1, 080 01 Prešov

13. RÚVZ so sídlom v Prešove, Hollého 5, 080 01 Prešov

14. Krajský pamiatkový úrad v Prešove, Hlavná 115, 080 01 Prešov

15. Správca PTZ Orange Slovensko, a.s., Michlovský, spol. s r.o., Pri hati 1, 040 01 Košice

16. Krajský dopravný inšpektorát, Pionierska 33, 080 01 Prešov

17. ŽSR, Klemensova 8, 800 00 Bratislava

18. ŽSR SŽT, a.s., Štefánikova 60, 040 01 Košice

19. ŽSR AtaZT, Tomášikova 27, 040 01 Košice

20. ŽSR OR, SRD, Kasárenské námestie 11, 040 01 Košice

21. ŠDU, Štefánikova 60, 040 01 Košice

22. Obec Rožkovany, stavebný úrad, Rožkovany 106, 082 71 Rožkovany - po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom